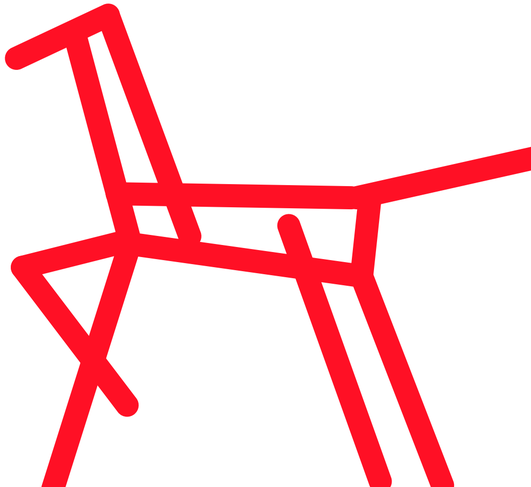
ДЕМИДОВА Т.Ю.,
заместитель директора ФГБУ «ФИОКО»,
руководитель Аналитического центра по мониторингу
и профилактике деструктивного поведения
подростков и молодежи

МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

ФИОКО

ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ РАО



Подходы к оценке эффективности воспитания

Эффективная система организации воспитания обучающихся должна:

- опираться на объективные данные, собранные с помощью валидного и апробированного инструментария;
- основываться на сотрудничестве всех уровней управления образованием, семей обучающихся, заинтересованных ведомств и организаций, активно включаться в систему межведомственного взаимодействия на всех уровнях управления;
- ориентироваться на повышение результативности воспитательной работы на основе анализа данных мониторинга воспитательных результатов;
- выявлять и распространять лучшие практики организации воспитательной работы и профилактической работы на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях;
- осуществлять профилактику социально-негативных явлений и деструктивного поведения в среде подростков и обучающейся молодежи.

Система мониторинга профилактики

Система мониторинга — комплексный, межведомственный и многоуровневый механизм наблюдения и анализа среды, влияющей на деструктивное поведение детей и молодежи, анализа эффективности работы органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, органов управления образованием муниципальных образований и образовательных организаций в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи.

Система мониторинга охватывает детей и молодежь, обучающихся в образовательных организациях (школах и сузах)

Задачи:

- Формирование системы сбора и анализа данных, оценки результатов воспитательной и профилактической работы РОИВ, МО, ОО
- Формирование банков данных о факторах, влияющих на уровень напряженности в регионе, муниципалитете, образовательной организации
- Определение рисков и зон напряженности, траектории развития системы воспитания в регионе, МО, ОО

Направления мониторинга в сфере воспитания и профилактики деструктивных явлений

Организация воспитательной работы в ОО по широкому спектру направлений

Профилактика негативных и деструктивных явлений в среде подростков и обучающейся молодежи

⇩ ⇩

Мониторинг результатов

Сформированность у обучающихся ценностных ориентаций, принятых в российском обществе

Психологический комфорт и благополучие обучающихся

Данные статистики (МВД России, Минздрав России, Росмолодежь и др.)

Мониторинг управленческих механизмов и практик

Эффективность механизмов управления в сфере воспитания и профилактики

Действия ОО и органов управления образованием при резонансных случаях

Лучшие практики

Подходы к оценке управленческих механизмов

Управленческие механизмы включают в себя 4 уровня:

- планирование;
- организация управления;
- контроль;
- анализ.

Для того чтобы оценить эффективность управленческих механизмов, необходимо в комплексе рассматривать все четыре уровня

Более подробно в методических рекомендациях по оценке региональных управленческих механизмов

Система мониторинга управленческих механизмов и практик

Аналитический центр ФИОКО

Информация о развитии системы мониторинга в регионе, данные о деструктивных проявлениях и о состоянии воспитательной среды, анализ точек напряженности

Организационное и методическое обеспечение и сопровождение системы мониторинга, организация обследований и самообследований регионов, анализ данных и контекстных факторов, выработка единых подходов и инструментария, карта напряженности

Лучшие модели и практики работы, проблемные вопросы, предложения по развитию системы мониторинга профилактики

Региональный координатор ⟷ **Региональный тьютор**

Информация о развитии системы мониторинга в МО, данные о деструктивных проявлениях и состоянии воспитательной среды, предложения по развитию системы мониторинга, выявление точек напряженности

Организационное и методическое обеспечение и сопровождение системы мониторинга на региональном уровне, организация обследований и самообследований МО, анализ данных, сопровождение муниципальных команд, разработка и корректировка региональных программ, тиражирование передового опыта

Лучшие модели и практики работы, проблемные вопросы, требующие глубокой проработки/супервизии, межведомственного взаимодействия, предложения по развитию системы

Муниципальный координатор ⟷ **Муниципальный тьютор**

Информация о деструктивных проявлениях и состоянии воспитательной среды, предложения по включению детей и подростков в позитивные практики, повышению эффективности взаимодействия в вопросах профилактики и сопровождения детей и подростков в МО

Организационное и методическое обеспечение и сопровождение системы мониторинга на муниципальном уровне, организация обследований и самообследований ОО, анализ данных, сопровождение команд ОО, разработка и корректировка муниципальных программ и планов, внедрение передового опыта

Лучшие модели и практики работы ОО, проблемные вопросы, требующие глубокой проработки/супервизии, межведомственного взаимодействия, привлечения специалистов

Образовательная организация

Мониторинги профилактической работы и оценка эффективности

Внешняя оценка

Федеральные мониторинги
(Минпросвещения РФ и других ведомств)

ФГБУ «ФИОКО»:

- **Оценка механизмов управления качеством образования** в субъектах Российской Федерации (направление «Система организации воспитания обучающихся»), МО;
- **Национальное исследование качества образования (НИКО);**
- **Система мониторинга профилактической работы**, осуществляемая Аналитическим центром по разработке и анализу моделей воспитательной работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение общественно опасного поведения подростков и молодежи ФГБУ «ФИОКО».

Региональные / муниципальные мониторинги

⇔

Внутренняя оценка (самооценка ОО)

Самоанализ воспитательной работы
по 2 направлениям:

- Результаты воспитания, социализации и саморазвития обучающихся;
- Состояние совместной деятельности обучающихся и взрослых по всем модулям рабочей программы воспитания.

Анализ результатов деятельности специалистов

Более подробно в методических рекомендациях по оценке региональных управленческих механизмов

Векторы развития системы воспитания и профилактики

В качестве важных направлений организации профилактической работы, проводимой в рамках системы образования можно назвать:

- внедрение практики обследования и самообследования ОО по направлениям «Воспитание» и «Профилактика»;
- развитие служб медиации и примирения в ОО, внедрение восстановительных технологий урегулирования конфликтов;
- развитие психологической службы, механизмов кризисного реагирования, проведение мониторинга психологической безопасности образовательной среды, реализацию мероприятий по формированию жизнестойкости обучающихся;
- организацию тьюторского сопровождения специалистов в области профилактики, организацию супервизий сложных случаев;
- разработку мер, направленных на повышение мотивации специалистов в области профилактики;
- создание возможностей для включения подростков «группы риска» в позитивные практики (общественные объединения, дополнительное образование и др.);
- развитие системы мониторинга аккаунтов обучающихся в социальных сетях, выявление фактов вовлечения подростков в деструктивные группы в информационной среде и др.

Анализ и оценка деятельности администрации ОО

Основными направлениями оценки эффективности деятельности администрации ОО являются:

- кадровая и методическая обеспеченность образовательной организации;
- полнота информации об учащихся и способность оперативно выявлять и предотвращать негативные тенденции среди учащихся;
- грамотное планирование;
- внедрение в практику педагогических работников новых разработок, эффективных методик и практик;
- эффективное управление и система слаженного взаимодействия между членами педагогического коллектива;
- наличие мониторинга;
- согласованность мер и мероприятий с поставленными целями и достигаемыми результатами;
- оценка эффективности деятельности, организация адресного методического сопровождения и поддержки, стимулирование членов команды;
- анализ достигаемых результатов, корректировка планов и программ с их учетом;
- взаимодействия с муниципальным координатором, органами и специалистами системы профилактики и дополнительного образования.

Своевременность и эффективность превентивного педагогического вмешательства в ситуацию в рамках своей компетенции либо информирование руководства и компетентных служб — основной положительный результат профилактической работы на уровне образовательной организации.

Мониторинг результатов в сфере воспитания и профилактики деструктивных явлений. НИКО

Мониторинг уровня сформированности ценностных ориентаций	На основе результатов опросов осуществляется мониторинг: знаний, необходимых для формирования базовых ценностных ориентаций; ● установок на следование ценностным ориентациям; ● практических проявлений установок; ● воспитательных практик школ.
Мониторинг уровня школьного благополучия	На основе результатов опросов осуществляется мониторинг: ● уровня психологической безопасности образовательной среды; ● уровня психологического комфорта и личностного развития обучающихся.
Инструментарий	● Анкета обучающегося ● Анкета классного руководителя ● Анкета учителя ● Анкета родителя (законного представителя) ● Система индексов, характеризующих: ✻ уровень сформированности ценностных ориентаций; ✻ уровень школьного благополучия.
Варианты использования	● Выборочные анонимные исследования(расчет показателей по России или по отдельным регионам) ● Самообследование ОО

Примеры индексов

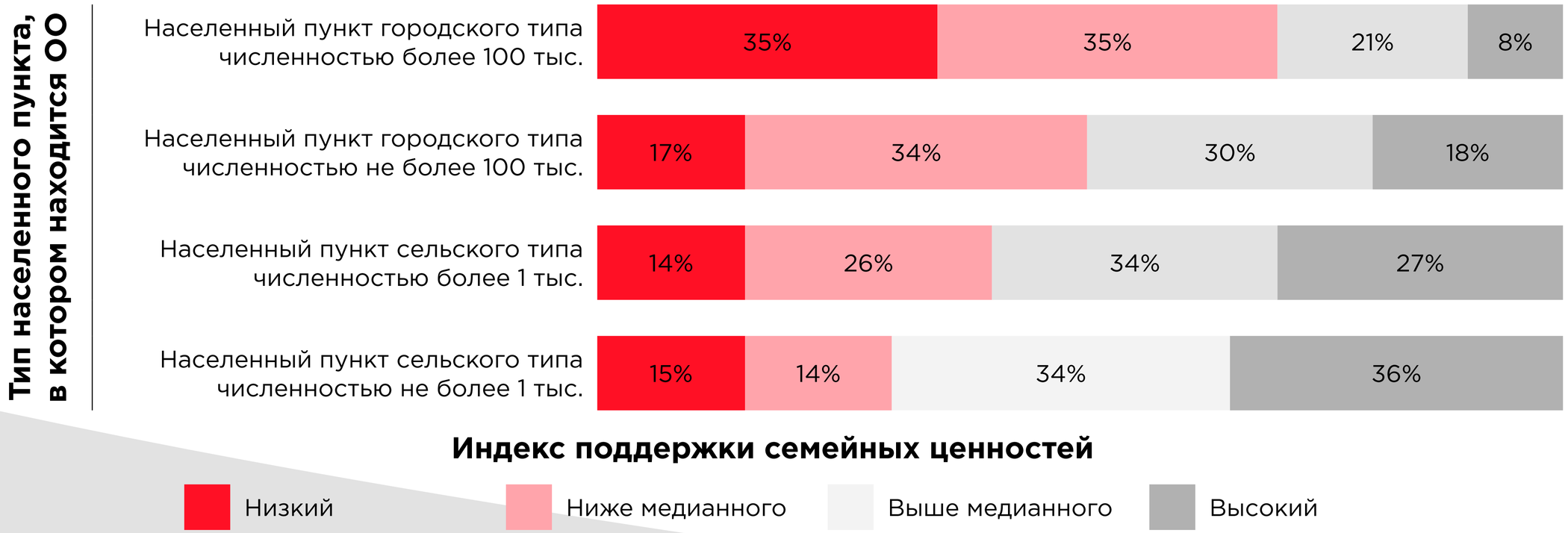
Индексы ценностных ориентаций

- Индекс поддержки ценностей здорового образа жизни
- Индекс поддержки семейных ценностей
- Индекс поддержки ценностей безопасного поведения
- Индекс ценностного отношения к России и родному краю
- Индекс поддержки ценностей труда и образования
- Индекс профориентированности
- И др.

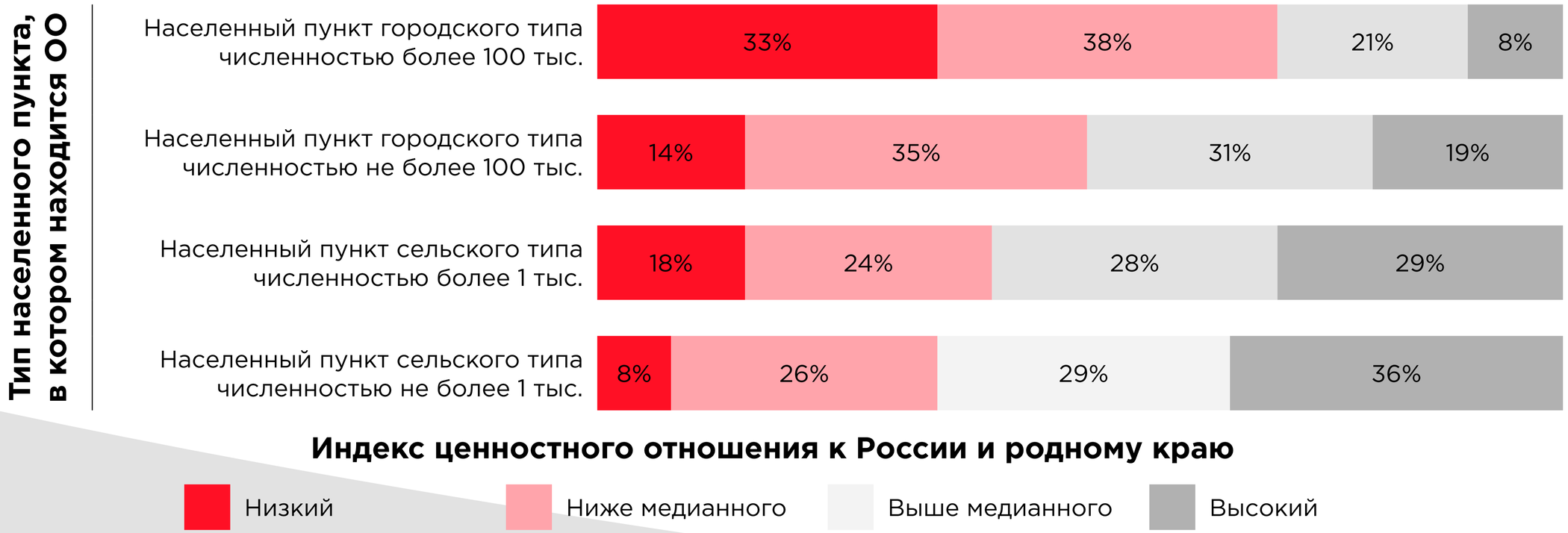
Индексы школьного климата

- Индекс уровня защищенности от насилия со стороны других обучающихся
- Индекс уровня защищенности от насилия со стороны учителей
- Индекс удовлетворенности взаимодействием в школе
- Индекс значимости образовательной среды школы (референтная значимость)
- И др.

Связь индексов ценностных ориентаций и типа населенного пункта



Связь индексов ценностных ориентаций и типа населенного пункта



Взаимосвязь индексов НИКО и статистических данных

Соотношение среднего значения индекса (по 8 классу) с данными Минпросвещения России

Ведомственные данные	Группы	Индекс уровня защищенности от насилия со стороны учителей	Индекс референтной значимости образовательной среды	Индекс удовлетворённости взаимодействием в школе	Индекс субъективного благополучия «Я сам»	Индекс субъективного благополучия «Я и жизнь»	Индекс принятия агрессивного поведения как нормативного	Индекс принятия самоповреждающего и суицидального поведения как нормативного	Индекс принятия рискованного поведения как нормативного
Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе ОО (на 10 тыс. обучающихся)	Не более 2000	2,95	5,04	3,95	2,95	2,58	1,59	0,72	1,08
	2000-4500	3,00	5,11	4,01	2,97	2,60	1,63	0,73	1,07
	Более 4500	3,08	5,21	4,06	3,03	2,64	1,48	0,62	0,91
Численность детей и молодежи, являющихся членами волонтерских объединений в возрасте 8–17 лет (на 10 тыс. обучающихся)	Не более 230	2,98	5,02	3,96	2,93	2,59	1,64	0,75	1,08
	230-580	3,03	5,16	4,03	2,99	2,62	1,54	0,67	0,99
	Более 580	3,03	5,23	4,06	3,04	2,63	1,52	0,64	0,99

Взаимосвязь индексов НИКО и статистических данных

Соотношение среднего значения индекса (по 8 классу) с данными МВД России

Ведомственные данные	Группы	Индекс уровня защищенности от насилия со стороны других обучающихся	Индекс субъективного благополучия «Я и семья»	Индекс принятия агрессивного поведения как нормативного	Индекс принятия рискованного поведения как нормативного	Индекс принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма
Сведения о несовершеннолетних, состоящих в группах антиобщественной направленности: состояло на учете на начало отчетного года (на 10 тыс. обучающихся)	Не более 7	6,37	3,57	1,48	0,90	0,96
	7–18	6,04	3,43	1,60	1,05	1,07
	Более 18	6,06	3,45	1,60	1,08	1,10
Уровень преступности несовершеннолетних (на 100 тыс. населения)	Не более 15	6,22	3,50	1,56	0,99	0,95
	15–35	6,15	3,49	1,53	0,96	1,04
	Более 35	6,00	3,39	1,68	1,19	1,14

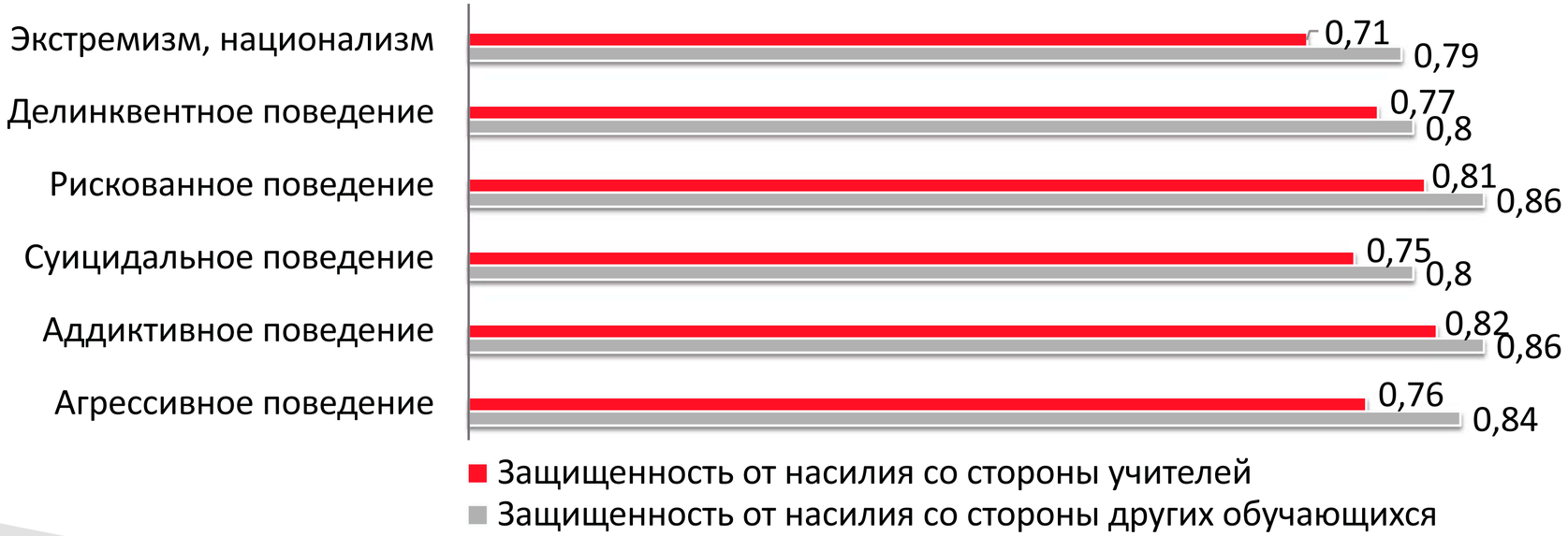
Взаимосвязь индексов НИКО и статистических данных

Соотношение среднего значения индекса (по 8 классу) с данными Минздрава России

Ведомственные данные	Группы	Индекс субъективного благополучия «Я и другие»	Индекс субъективного благополучия «Я и семья	Индекс субъективного благополучия «Я и жизнь	Индекс принятия аддиктивного поведения как нормативного	Индекс принятия самоповреждающего и суицидального поведения как нормативного	Индекс принятия рискованного поведения как нормативного	Индекс принятия идей экстремизма, национализм, ксенофобии, фашизма
Заболеваемость детей в возрасте 0–14 лет, передаваемая преимущественно половым путем (на 100 тыс. соотв. возраста)	0	3,21	3,53	2,66	1,04	0,64	0,93	0,98
	0–1,8	3,12	3,45	2,60	1,15	0,71	1,05	1,06
	Более 1,8	3,11	3,44	2,58	1,09	0,67	1,03	1,11
Несовершеннолетние, погибшие в результате самоубийств (на 10 тыс. обучающихся)	Не более 0,2	3,19	3,51	2,64	1,15	0,69	1,05	1,03
	0,2–0,6	3,16	3,49	2,61	1,07	0,65	0,97	1,02
	Более 0,6	3,10	3,44	2,60	1,17	0,75	1,07	1,09

Взаимосвязь между индексами ШБ

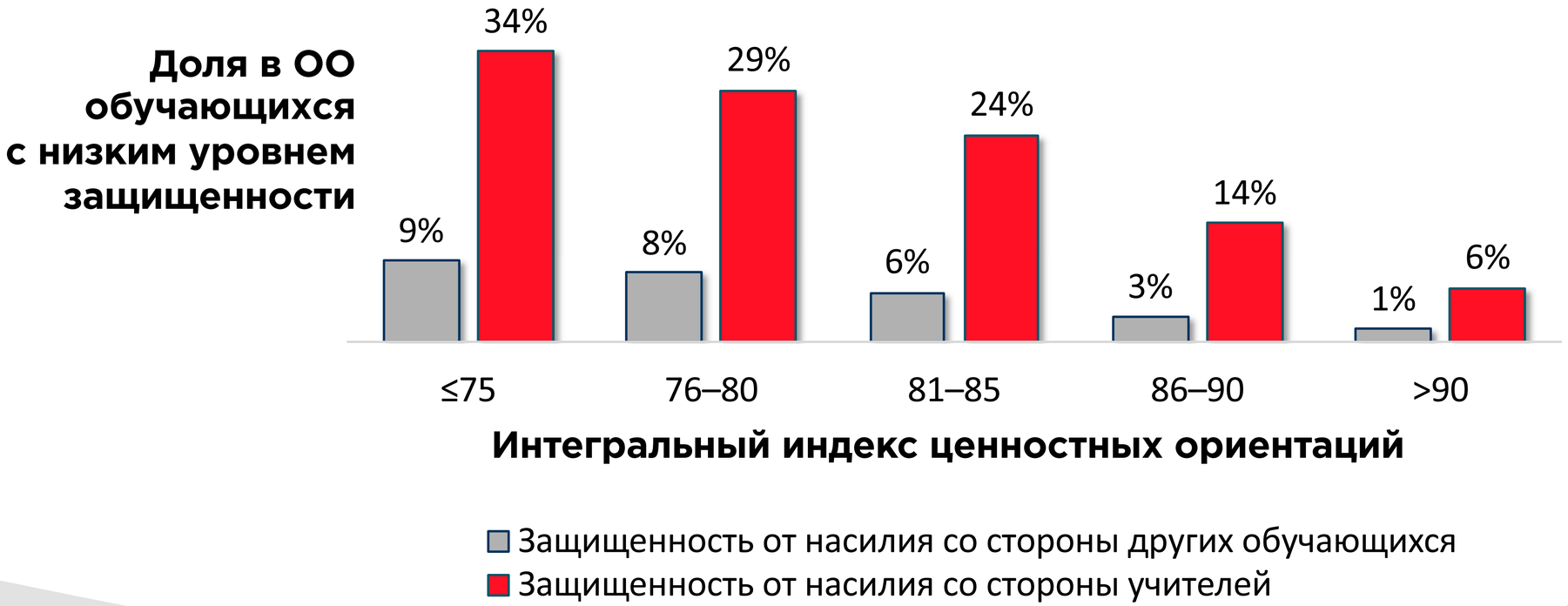
Корреляция* между уровнем защищенности от психологического насилия в ОО и индексом принятия соответствующего вида девиантного поведения как нормативного



Чем ниже уровень защищенности от психологического насилия в школе, тем выше уровень принятия обучающимися девиантного поведения как нормативного. И наоборот — чем выше уровень принятия девиантного поведения, тем ниже защищенность от психологического насилия.

* Корреляция отрицательна. На диаграмме представлены абсолютные значения.

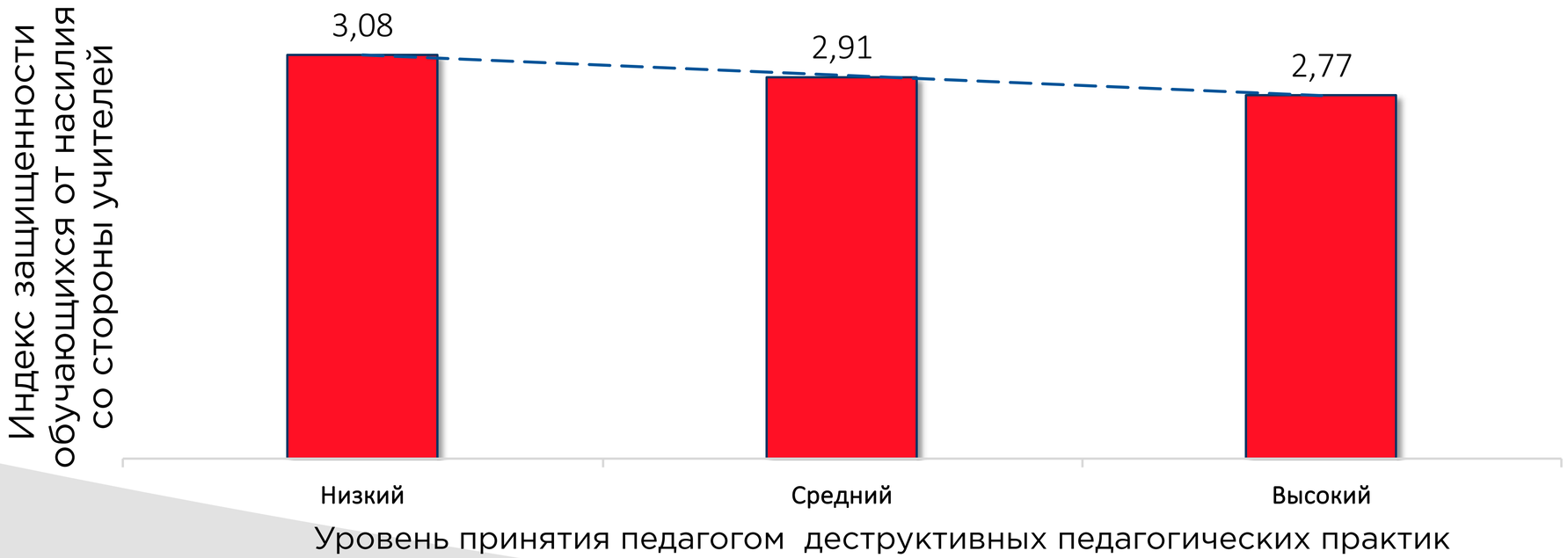
Взаимосвязь индексов ШБ и индексов ЦО



В школах с более высоким индексом ценностных ориентаций выше уровень защищенности от насилия со стороны других обучающихся и со стороны учителей. И наоборот — в школах с более высоким уровнем защищенности от насилия выше индекс ценностных ориентаций.

Взаимосвязь индексов НИКО

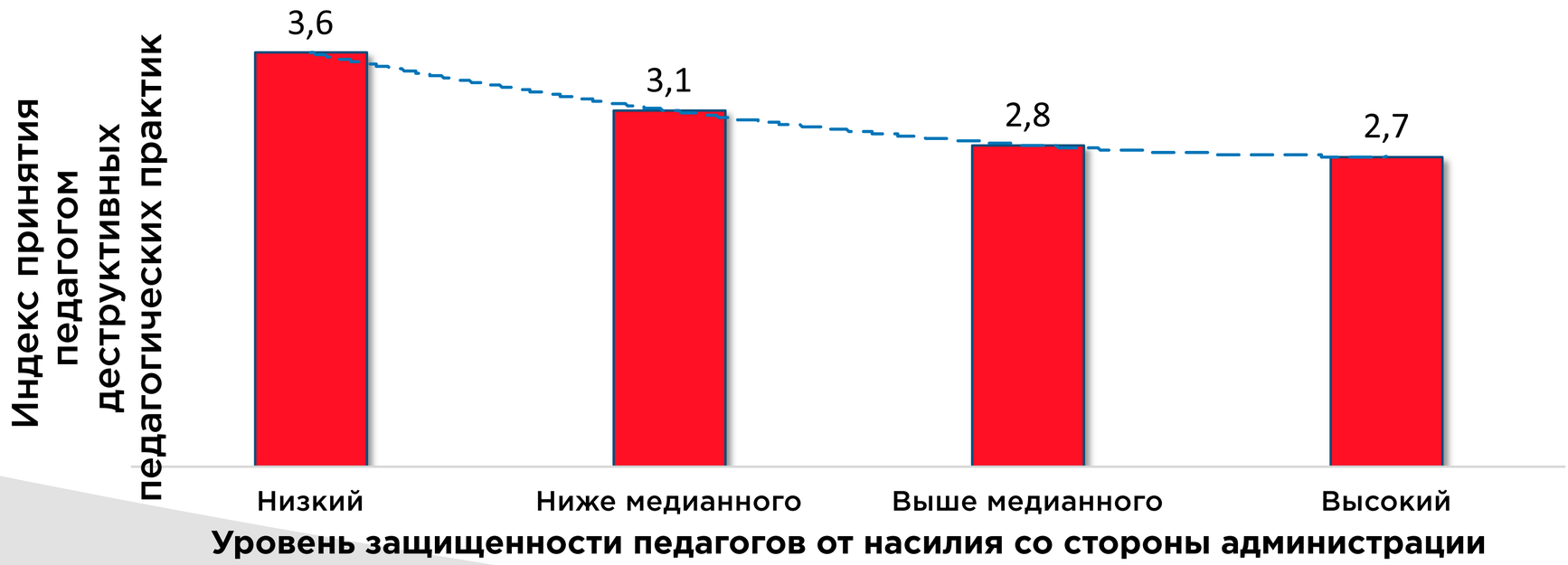
Связь уровня принятия педагогом деструктивных практик со средним значением индекса защищенности обучающихся от насилия со стороны учителей



Чем выше уровень принятия учителем деструктивных педагогических практик, тем ниже показатели защищенности обучающихся от психологического насилия педагогов.

Взаимосвязь индексов НИКО

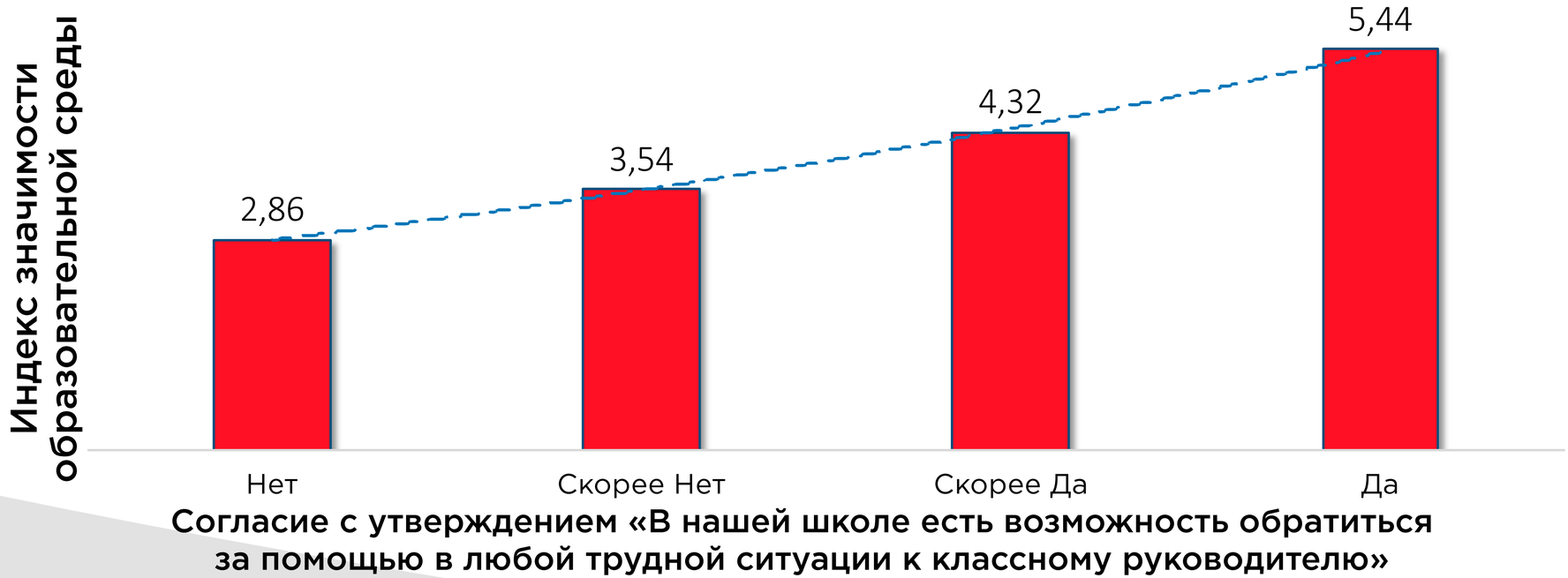
Связь среднего значения индекса принятия педагогом деструктивных педагогических практик с уровнем защищенности от психологического насилия со стороны администрации школы



Чем в большей степени педагог сам чувствует себя незащищенным от психологического насилия со стороны администрации школы, тем больше он готов использовать деструктивные педагогические практики.

Взаимосвязь индексов НИКО

Связь доли обучающихся, которые чувствуют поддержку со стороны классного руководителя, с референтной значимостью образовательной среды



Для обучающихся, которые чувствуют поддержку со стороны классного руководителя и могут в любой трудной ситуации обратиться к нему за помощью, референтная значимость образовательной среды выше. Они в большей степени готовы принимать те нормы, правила и установки, которые им транслирует школа.

Взаимосвязь индексов НИКО

Связь уровня психологического насилия со стороны учителей с уровнем самооценки обучающихся

Доля обучающихся, согласившихся с утверждением: «Я больше концентрируюсь на своих неудачах, чем достижениях»

Психологическое насилие со стороны учителей влияет на самооценку и уверенность в себе обучающихся. Чем менее защищенным чувствует себя ребенок от насилия со стороны учителей, тем больше он концентрируется на своих неудачах, а не достижениях.

НИКО 2022. Результаты анкетирования обучающихся

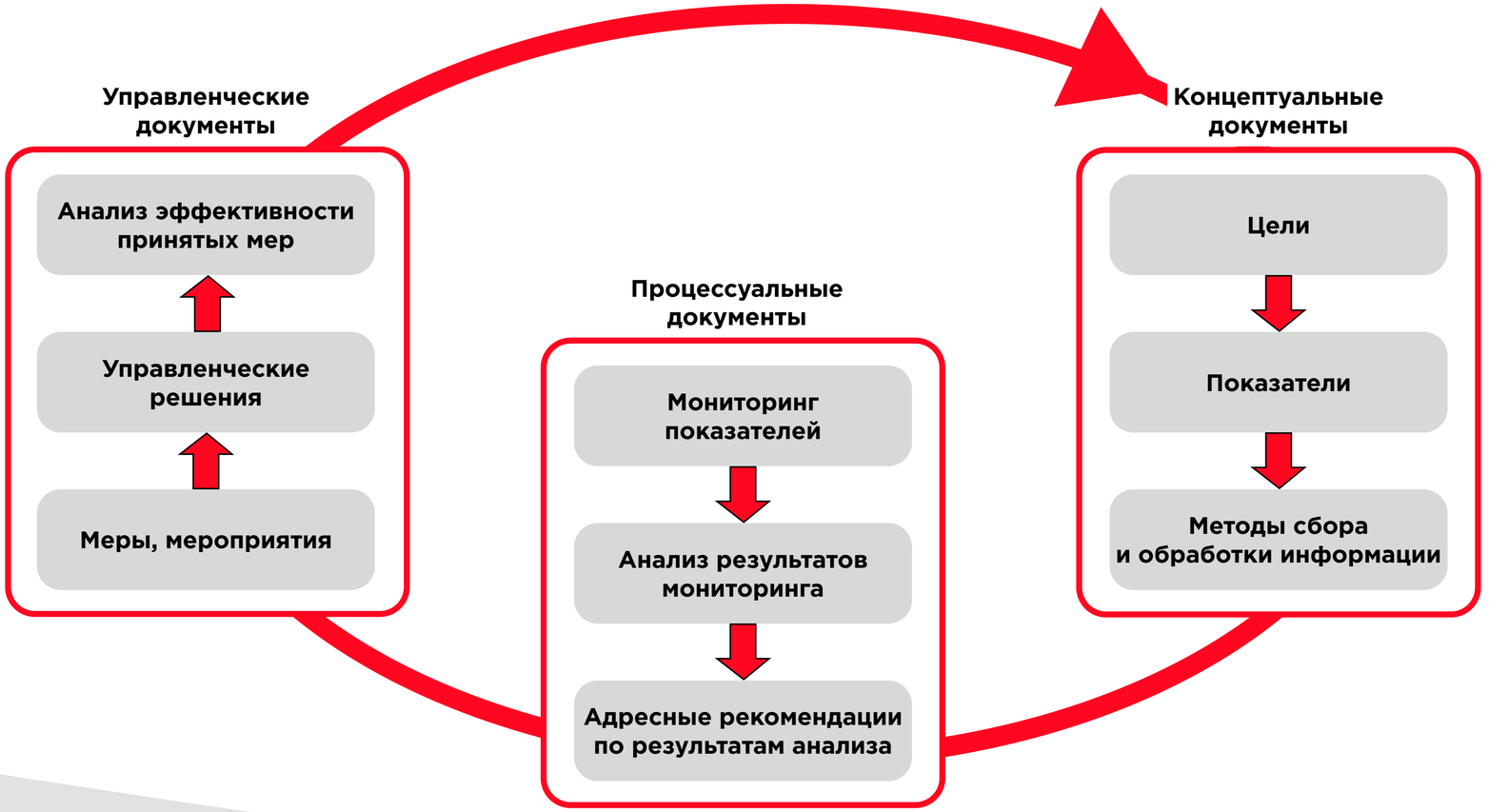
Представления о молодежных субкультурах

Субкультура	Ничего не знаю о данной субкультуре		Знаю о данной субкультуре, отношусь к ней отрицательно		Знаю о данной субкультуре, отношусь к ней положительно		Принадлежу к данной субкультуре	
	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс
Паркурщики	19,8%	21,5%	51,3%	56,8%	22,5%	18,7%	6,4%	3,1%
Руферы, зацеперы	71,7%	56,9%	23,3%	38,1%	3,3%	3,8%	1,7%	1,2%
Скинхеды	78,6%	64,9%	17,3%	30,8%	2,6%	3,1%	1,5%	1,3%
Ролевики	24,5%	22,0%	36,7%	43,0%	19,2%	17,0%	19,6%	18,0%
Офники	31,6%	20,7%	61,2%	74,7%	4,2%	2,5%	3,0%	2,0%
Диггеры, сталкеры	48,0%	40,5%	37,7%	48,9%	10,3%	8,3%	4,1%	2,3%
АУЕ	61,1%	36,8%	33,8%	59,3%	2,9%	2,2%	2,2%	1,8%
Рэперы и трэперы	23,5%	22,8%	50,1%	48,0%	21,5%	24,6%	4,9%	4,6%
Колумбайнеры	77,1%	71,2%	18,6%	26,6%	2,7%	1,4%	1,7%	0,8%
Роллеры	65,4%	65,2%	21,1%	25,3%	9,6%	7,3%	4,0%	2,2%
Граффитисты	27,1%	27,5%	49,4%	50,0%	18,3%	19,7%	5,2%	2,8%
Футбольные фанаты	28,4%	32,4%	38,0%	40,4%	23,2%	20,5%	10,4%	6,7%

Подходы к оценке управленческих механизмов

По каждому из направлений оценивается сформированность цикла управления, включающего следующие компоненты:

— цели и задачи;
— показатели;
— мониторинг показателей;
— анализ результатов мониторинга;
— адресные рекомендации по результатам анализа;
— мероприятия, меры, управленческие решения;
— анализ эффективности принятых мер.



Обследование / самообследование ОО

ТРЕКИ ЧЕК-ЛИСТА

- Школьный климат и безопасная образовательная среда
- Формирование системы воспитательной работы
- Воспитание уроком (урочная деятельность)
- Классное руководство
- Внеурочная деятельность и система доп. образования
- Службы сопровождения

ЭТАПЫ

- Сбор данных, анкетирование (НИКО)
- Самообследование ОО, обследование ОО муниципальным координатором (экспертная оценка)
- Анализ данных статистики, контекстных факторов, результатов НИКО и чек-листов
- Определение рисков и зон напряженности, направлений развития воспитательной и профилактической работы

! НЕ оцениваются результаты воспитания отдельных обучающихся / деятельности педагогов

! Система оценки НЕ используется как рейтинг образовательных организаций / педагогов

! Основная модель использования на уровне ОО — самообследование

Мы рядом

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

институтвоспитания.рф

КРАСНЫЙ КОНЬ |
ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ